

ו/א פג 1 ג' חנוך גוטמן  
גיב 25/6/1970

זאת, שאם כך היה דבק במודrigה ואת העדר ולא שירך זה במודrigה זאת כלל העדר שלא בסדר מה שאין גותן האמת.

ועיקר המאמר הזה שבא להודיע מעלה האמת, שכשר האדם נמשך אחר האמת של עניינו שהם שייכים אליו הכל הוא כראוי וכסדר, וכך אשר הוא משנה בדרכיו כל אשר אין לו יצא מן הסדר הראוי.

וריש לפירוש שכל המאמר הזה שכלי, כי מדורגת האדם שהוא טוב ומהינו שהוא מסולק מן พฤษภาคม החמרי והוא נקרא רב טבות או רב טבומי שהוא שכלי ואינו חמרי, שהוא אינו משנה בדרכוומי שהוא כך הוא מגיע למזרימת האמת, והוא נשא אשה מן אותה המדריגה שהוא אמת ורש לו בנים שם, וכן הוא מדריגת האדם שהוא אליו שם רב טבות או שם רב טבומי כמו שאנו שארנו לעלה עניין השם הזה, שאמר כזה אינו משנה בדרכיו כל מדריגתו שמנגע עד מקום ששמה קושטת.

רך מעד כי כל אדם אף שיש לו מזריגה זאת ואית אפשר שהיא נשא רך שום ולא יהיה מסולק ממנה, בעבר כי הארט א' אפשר לו שלא יהיה משנה ומחליף האמת מצד הצניעות כי הצניעות הוא הפך האמת כמו שבארנו, ולכך יש סלוק והסורה ממש, וכל זה עניין שכלי שבא לבאר עניין מעלה מי שיש לו מזריגה של רב טבות או רב טבומי שמדריגתו שאינה משנה בדרכו, והරכבים האלה עומקים עוד בחכמה מאד והבן הדברים אשר אמרנו.

אמנם נראה לי כי המאמר הזה נאמר על משה רבינו ע"ה, וזה שאמר אמר לה הילא מדרבןך ורב טבות שמיה או רב טבומי שמיה כי משה הוא נקרא טוב שנאמר

ובאשר תבין עוד דברי זוכחה עליונה, כי באשר הגיע למקום שבו שמו קושטת ונכס אשה מהם ראוי היה לו להולד שנין בנים, כי כן הורע אשר הוא זרע את כמו שהה זה השינוי למדרגת קושטה, והוא ירוע בסוד ההכחה, כי זו עת המת הוא בא מן המה אשר חות השורה בו כח משני צדדיין ימין ושמאל ולפיכך תולדות ורעת את הווא שנים, דבר זה דברי זוכחה ואמת.

להוה דביתהו תיפא ריטה כו' (טהורין צ'ג), ריצה לומר כי אין ראוי להמשן אחר האמת במרת הצניעות, כמו שאמרו במסכת בבא מציעא (ב, ב) כי הני תלת מייל עבדי צורבא מרבען דמשני במיל' ואחד מהם בפוגיא, כי הצניעות בשביבן ראי שישנה האמת, והצניעות והאמת זה כנוגה זה, כי מעד האמת אין ראוי לשנות כל אחד הצניעות דוחה האמת עד שנותר לשנות מפניהם הצניעות, וחיפא רישא דקאמר שהגיון אל דבר שראי בו הצניעות, ובodia שמוות לשנות בשביבן, ומכל מקום היה זה גורם שנותו שני בניו, כי דבר שנותן לו בשביבן שכל דבריו היו באמת ולכך היה לו הכל בסדר ולא היה יוצא דבר אחד מן הסדר הראוי, ובאשר היה משנה ומחליף האמת אז נטל ממנו מה שבא לו בשביבן שהיה כל דבריו נמשך אחר האמת ומתו בניו.

ואמרנו ליה צא מאחרון, כלומר כי עתה לא יודיה נקומו האמת, שכל עניינו היה בסדר האמת וזה מקומו קושטה שתיא האמת עד עתה שהיה מחליף האמת אף כי היה עושה בשביבן הצניעות וכן ציריך לעשוות, מכל מקום סוף דבר זה אינו אמת ונטלו מבוי ממנה שנותנו לו מצד האמת, אך אמרו צא מאחרון.

ומה שאמרו דלא תיגרי בו מותנה, כלומר

"אם יש לך להבין מחלוקת זה מיר אמר רב טבות שמיה ומר אמר רב טבומי שמיה תבין דברים גדולים, ובודאי היה למשה רבינו ע"ה מה עלה זאת לא היה משנה בדרכויה, ועל יקשה לך מה שאמר ההוא מדרבןך שקורא שמו על שם רבנן, דעת כי שם רבנן שנקרא לחכמים הוא יותר גורל מן הנבואה, כי חכם עדיף מבניה והוא יותר שם הראוי אליו מן הנבואה, ועוד רמז בוže שם משה כי מדרבן מספרו כמספר משה ואחד נסף שאינו מן המספר, ומה שאמר דאמר ליה הילא מדרבן דבר זה נקרא שאמר ליה כאשר היה משיג בעין משה והשיג דבר זה ממנה דבר זה נקרא שאמר ליה.

טבומי שמיה, כי ביום שנולד באותו יום נקרא טוב ובודאי זה מעלה יתרה שהיה טוב מרהבת בריאותו, וזה מורה על הטוב הגמור, כי שאור אדם אפשר לומר עליו טוב מעד זה או מעד דבר זה שיש בו, אבל אשר נאמר עליו ביום שנולד שהוא טוב גמור וה רק שהוא טוב בעצמו וזה טוב גמור וזה טבומי שמיה.

וזהר כי טבומי הוא שהיה לו הטוב של היום, שהיום טוב הוא האור, כמו שאמרו ז' לעולם יצא אדם בכ"י טוב וככנס בכ"י טוב (פסחים ב, א) ורצה לומר כי יש ליום הטוב שהוא האור, ומה רבינו ע"ה היה לו גם כן דבר זה, שהחי פירושו ותורתו אותו כי טוב שנותמא כל הבית אוריה, הנה כי טוב הנאמר כאן הוא האור שנקרא טוב כרכוביך ודראת האור כי מוש (בראשית א, ז), ורבך זה עצמו שנותמא הבית אוריה מורה על מדריגתו של משה העלויינה וככמו שמשמעותו בכתוב כי קין עיר פניו ויראו אלוי (שםות ל, ל), ולכך אמר שנקרא טבומי הוא הטוב של הימים שהוא האור.

ובפרק חילק (סנהדרין פז.) אמר רבא מורייש ה'ו"א ילכ' קושטא בעלמא, אמר לי התוא מרבען ורב טבוח שמייה ואמרי לה רב טבוחי שמייה דאי הויה יתבי ליה כל חילוי דעתלא לא הווי משני בדיבוריה, זמנא חזרא אקלע לאחורא דשמייה קושטא ולא הויה מיתיא איניש מהחטם بلا זימניה, נסיב אתה מנהן והיו ליה חרtiny בזין, יומא חד יתבה רביתחו וקא חיפא רישה אתה שיבתתא טרפא אדרשא סבר לאו אוורה אדעא אמר לה ליתה הכא, שכיבו ליה מורתין בזין, אטו אינשי דאתה לקמיה אמרו ליה מיי האי אמר להו המי הווי מעשה, אמרו ליה במטותא מינך פוק מאתרין ולא חינרי בהו מותנא בתהן אנשי.

ማאמר הזה קשה מאד מה עניין המקום הזה יותר היה ראי לירושלים שהיה ע' הצדך ולמה היה מדריגה זאת לעיר אסתה, גם לא מצאו המיקום הזה, ועוד אם המיקום גורם שלא ישנה האדם האמת אם כן למה לא גרים לרוב טבות שלא היה נשנה. ויש לדעת כי עיקר המאמר הזה בא להודיע על מעלה האמת, שככל אשר גשך אחר

مبורר כי השוב במאה שהוא טוב אין ראוי שיהיה בו השקר, כי הטוב בפרט הוא ראוי אל המציגות וכאשר בארנו דבר זה לעלה, שהרי כל מעשה בראשית נאמר בכל אחד כי טוב ובסוף הביראה והינוי בכלל הביראה נאמר וידא אלהים את כל אשר עשה והנה טוב מאד, כי הוא ראוי שימצא.

ומפני וזה אשר שמו רב רב טבות או רב טבויי אשר השם הזה מורה על המציגות לא היה משקר כי השקר בتعليق נמצא, ולפיכך אמר שאם היה גונן לו כל הילא דעתלא לא היה משני בדיבוריה, כי מצד הטוב אין כאן שקר אשר אינו נמצא.

ואמר כי מריש היה אומר כי לית קושטא בעלמא, פירוש כי העולם הזה אינו עולם של אמת כלל ובטל האמת בעולמי. ואמר כי הגיע לאחורא דשמייה קושטא, כלומר כי זה שלא משנה ומשקר בדברו שלו הוא מגע למדריגה ששם קושטא והוא כל הנהגו באמות ולא היה יוצא מן הסדר והראי, ולפיכך אמרليلא מיתיא איניש בלבד זמנה, כלומר שכן הוא שבמדריגה ואת הכל בסדר ולא מיתיא איש כלל דמנה שזו יציהה מן הסדר כאשר מיתיא איש בלבד זמנה, כל זה היה גודם מרה ואת טלא היה משה בדרכו עד שהגיע למדריגה זאת שהוא מדריגת קושטא.

ומה שאמր דנסב אהתחא מנהון, כלומר כי גם אשתו שלקה היה כראוי וכסדר, ולא היה לו זוג שאין ראוי לו וכמו שנמצא ברוב פעמים ולכך אמר דנסיב אמתה מנהון. ואמר שגוליד שני בניים גם דבר זה לפוי הסדר והאמת כי החולדות הרואים לארם הם שנים, כי החולדות אינם רק רבי ברכתייך פרו ורבי ורובי איננו רק בשנים ולפיכך שהוא טוב מסולק מן הרע, ולפיכך ישבנו מפולק מן הגוף שבור-דורע. וכי שיש בו

האמת שראי אליז הקיום וכמו שאמרו חכמים קושטא קאי שקר לא קאי, כי האמת ראוי אליו המציגות והשקר ראוי אליו ההעדר שלא היה נמצא. ואמר כי היה מדריגה רצתה לומר כי יש צורבך מרבען אשר טבות, רצתה לומר שהוא טוב מסולק מען הפתילות החמור כי מי שיש בו פחדות ובקבו הרע, ולפיכך אמר כישמו רב טבות, ואיכא אמר כי בשם רב טבויי דבר זה יעור מעלה מן המעלת הראשונה, כי מעלתה גונגה שהוא טוב מסולק מן הפחדות עד שהוא טוב מצד עצמו ולאיכא דאמר נקרא טבויי, ופירות טבויי שיש בו הטוב של היום, כי היום יש בו האור שנקרו טוב גמור וכמו שאמרו ז"ל (פסחים ב, א) לאולם יצא אדם בכוי טוב ויכנס בכוי טוב, והינו כאשר הוא יומם, וכוך רצתה לומר בכאן שהוא לו מדריגה שללית נבדל מן החומר כי האור יש לו מדריגה נבדלת מן החומר.

וזכר והארנו בהקראה אצל כי נר מצוה ותורה אור, ועוד בארנו דבר זה במקומות הרבה כי האור מורה על מעלה נבדלה מן הגשמי, ומותאה כי כל הדברים שאינם מאיריהם הם גשמיים וכמו שbarang העם הרובה, ולפיכך הזכות והבהירות מורה על שהוא מסולק מן הגוף, וזה שאמר טבויי שמה שקר על שם היום שבו האור וכוכתיב וקרוא ת' לאור יומם (בראשית א, ה), ורצה לומר כי התלמידי חכם נבדל לגמורי מן הגוף עד שהוא נוטה אל המדריגת הנבדלה לגמורי עד שנקרא טוב יומי. והבן הפרש שיש בין אין אלו שני לשונות, כי לילשנא קמא רב טבות שמייה דזינוי שהוא טוב מסולק מן הרע, ולפיכך ישבנו מפולק מן הגוף שבור-דורע. וכי שיש בו